



Premio Arturo Aparicio

Decano 1969 - 1979

LINEAMIENTOS PARA OTORGAR EL PREMIO ARTURO APARICIO

A LOS MEJORES TRABAJOS DE GRADO DE LAS ESPECIALIZACIONES MÉDICO-QUIRÚRGICAS ESCUELA DE MEDICINA Y CIENCIAS DE LA SALUD UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

El premio Arturo Aparicio es un concurso creado para reconocer la excelencia investigativa en los estudiantes de las especialidades Médico-Quirúrgicas de la Escuela de Medicina y Ciencias de la Salud (EMCS) de la Universidad del Rosario y fortalecer la investigación en las comunidades académicas. De esta forma se busca consecuencia entre la definición de la Universidad del Rosario por tratarse de una

Universidad de docencia que hace investigación y las actividades derivadas del fortalecimiento de la investigación.

El reconocimiento, toma su nombre de uno de los ex decanos de la Facultad de Medicina (1969 - 1979), el cual, se otorga de manera simbólica mediante un diploma entregado el día del grado y en los recursos económicos provistos por la EMCS.

Artículo 1. Postulantes al premio

Podrán postularse trabajos de grado de residentes activos o egresados de las especialidades Médico-Quirúrgicas en los programas de la Universidad del Rosario, registrados como trabajos de grado ante la Vicedecanatura de Investigación y Consultoría y que no hayan participado en convocatorias anteriores del mismo premio.

Artículo 2. Naturaleza del premio

El premio corresponde con un reconocimiento público mediante un diploma entregado el día del grado y los recursos económicos provistos por la EMCS. Se reconocerán tres categorías de participación de acuerdo al diseño de la investigación de trabajos culminados y originales:

- 3 millones de pesos para la categoría de Revisiones sistemáticas y meta-análisis, Meta-síntesis
- 3 millones de pesos para la categoría Estudios analíticos (casos y controles, estudios de cohortes, estudios de corte transversal de tipo

analítico y estudios de prueba diagnóstica, validación de escalas/cuestionarios), estudios cualitativos analíticos

- 2 millones de pesos para la categoría de estudios descriptivos (cohorte descriptiva, corte transversal, series de caso y reportes de caso), estudios cualitativos descriptivos

Artículo 3. Requisitos para participar por el premio

La Vicedecanatura de Investigación y Consultoría tendrá en cuenta la postulación al premio siempre y cuando:

1. El trabajo de grado, definido por las normas de presentación de trabajos de grado de las especializaciones Médico-Quirúrgicas, se trate de una investigación original, es decir, se excluyen las revisiones narrativas y capítulos de libro
2. El trabajo de grado o artículo reconozca la filiación del estudiante a la Universidad del Rosario y su programa de formación de acuerdo a los lineamientos para la filiación institucional http://www.urosario.edu.co/Home/investigacion/Documentos/CGCI_Lineamientos-para-filiacion-institucional/. En caso de existir dos filiaciones de los residentes, debe existir conocimiento y aprobación previa por parte de la Vicedecanatura de Investigación y Consultoría
3. Los autores inscriban su postulación a través de la plataforma virtual dentro del calendario de la convocatoria

Artículo 4. Tipo de producción académica que podrá participar por el premio

La Vicedecanatura de Investigación y Consultoría reconocerá tres categorías de participación de acuerdo al diseño de la investigación de trabajos culminados y originales, a saber:

- Revisiones sistemáticas y meta-análisis, Meta-síntesis
- Estudios analíticos (casos y controles, estudios de cohortes, estudios de corte transversal de tipo analítico y estudios de prueba diagnóstica, validación de escalas/cuestionarios), estudios cualitativos analíticos
- Estudios descriptivos (cohorte descriptiva, corte transversal, series de caso y reportes de caso), estudios cualitativos descriptivos

Artículo 5. Proceso de postulación

El estudiante de programa Médico-Quirúrgico que cumpla con los requisitos, podrá postular su trabajo de grado a esta convocatoria a través de un formulario en línea habilitado en el siguiente enlace <http://www.urosario.edu.co/Periodico-NovaEtVetera/Nuestra-U/Premio-Artuto-Aparicio-a-los-mejores-trabajo-de-gr/> y entregando la siguiente documentación a través del mismo aplicativo virtual:

- **Resumen del trabajo/artículo** no superior a 500 palabras de acuerdo a la estructura IMRD
http://www.springer.com/cda/content/document/cda_downloaddocument/9783319031002-c2.pdf?SGWID=0-0-45-1437107-p176329008
- **Inclusión de referencias bibliográficas** en estilo Vancouver
- **Formato del resumen** en fuente Arial 12 en espacio sencillo, justificado de acuerdo a los márgenes del documento.

Artículo 6. Comité evaluador

El jurado estará conformado por evaluadores, entre docentes e investigadores convocados por la Vicedecanatura de Investigación y Consultoría, para cada una de las fases. No serán elegibles como jurados de un trabajo aquellas personas que hayan participado, asesorado o evaluado previamente el mismo.

Artículo 7. Proceso para la selección de resúmenes

Selección de semifinalistas

1. Una vez recibido el resumen, La Vicedecanatura de Investigación y Consultoría verificará cumplimiento de las buenas prácticas de investigación a partir del: aval del Comité de Investigaciones de la institución de donde provienen los datos y del Comité de Ética (CEI) de la Universidad del Rosario de las instituciones de donde provienen los datos.
2. La Vicedecanatura de Investigación y Consultoría asignará de manera aleatoria a los jurados para su lectura y puntuación
3. Cada resumen será puntuado por dos (2) jurados de forma independiente de acuerdo a las guías de evaluación crítica para cada tipo de estudio de acuerdo a la Plantilla de evaluación Semifinalistas (Anexo 1).
4. Se promediarán las puntuaciones por aspecto del resumen y de forma global. Esta puntuación corresponderá al 70% de la puntuación total
5. Los tres (3) mejores trabajos puntuados por categoría deberán elaborar un poster.
6. El puntaje mínimo para participar en la categoría es de cuatro (4) puntos

Elección de ganadores por categorías

1. Se realizará una difusión de los posters a través de medios digitales, dirigida a la comunidad académica y de instituciones aliadas para dar difusión a la investigación.
2. La evaluación otorgada por los jurados designados para la calificación de los posters corresponderá al 30% del puntaje restante utilizando la Plantilla de evaluación de finalistas (Anexo 2).
3. El jurado deliberará para seleccionar a un solo ganador por cada categoría

Parágrafo 2. En caso de no cumplir con el número mínimo de semifinalistas en alguna categoría, se declarará desierta

Artículo 8. Calendario de la convocatoria

Proceso	Fechas de convocatoria
Cierre de la convocatoria	31 de octubre de 2025
Publicación de resultados de semifinalistas	14 de noviembre de 2025
Fecha de presentación de posters virtuales para médicos digitales UR	24/11/2025 -05/12/2025
Comunicación de ganadores	12 de diciembre de 2025

Vicedecanatura de Investigación y Consultoría
Escuela de Medicina y Ciencias de la Salud
Universidad del Rosario



Anexo 1. Plantilla de evaluación Semifinalistas Premio Arturo Aparicio

Código del trabajo evaluado: _____ Código del evaluador: _____

Ítem N°		Recomendación	1 Ausente 5 Presente (1,2,3,4,5)
Título			
Identificación	1	Indica, en el título o en el resumen, el diseño del estudio con un término habitual: Reporte de caso, Serie de casos, Corte transversal, Cohorte, Casos y controles, Prueba diagnóstica, Revisión sistemática meta-análisis o ambas, validación de escala o cuestionario.	
Resumen			
Antecedentes	2	Explica el contexto del estudio y porque es importante a resolver la pregunta de investigación	
Objetivo	3	Declara el objetivo del estudio: <i>Reporte de caso / serie de casos</i>: Describe lo que es de mayor interés para el autor. Esto podría ser la presentación de la enfermedad, el diagnóstico, el resultado de una prueba, la intervención o el resultado	
		<i>Corte transversal / cohorte / cohorte</i>: Incluye cualquier hipótesis pre-especificada (si aplica)	
		<i>Prueba diagnóstica / validación de escala o cuestionario</i>: Especifica los objetivos del estudio, como estimación de la precisión diagnóstica o comparación de la precisión entre distintos grupos.	
		<i>Revisiones sistemáticas / Meta-análisis</i>: Proporciona una declaración explícita de las preguntas que se abordan con referencia a los participantes, intervenciones, comparaciones, resultados y diseño del estudio (PICOS)	
Métodos			
Diseño del estudio	4	Presenta los elementos clave del diseño del estudio al principio del documento. Proporciona los criterios de elegibilidad y las fuentes y métodos de selección de participantes Menciona la estrategia de análisis de los datos	
Resultados			
Resultados principales	5	Se mencionan los resultados más importantes. No se explica el significativo de los resultados	

Anexo 2. Plantilla de evaluación finalistas Premio Arturo Aparicio

Nombre de los residentes autores del póster:		N° de poster: _____
Evaluador: Por favor asigne un puntaje de 1 a 5 para cada una de los ítems de las categorías		
	Puntaje	Promedio
1. Título		
a. Preciso y conciso		
b. Evidencia el tema, la población, el tiempo y el lugar		
c. No usa siglas, abreviaturas, redundancias		
d. Visualiza el alcance y el diseño metodológico		
2. Introducción (Planteamiento del problema y justificación)		Promedio
a. La pregunta de investigación es clara		
b. Se identifica el problema		
c. La justificación (importancia/relevancia), se comunicó claramente		
d. El objetivo es claro		
3. Metodología		Promedio
a. La metodología describe cada uno de los siguientes aspectos		
* Tipo de estudio		
* Principales variables		
* Describe criterios de inclusión/exclusión		
* Describe cómo se recolectó la información		
* Describe tiempo propuesto de tratamiento y de seguimiento		
* Incluyó el análisis estadístico		
4. Resultados		Promedio
a. Declaró las características de la población/muestra		
b. Declaró los resultados crudos		
c. Declaró los resultados ajustados		
5. Discusión y conclusión		Promedio
a. Interpretó los resultados en el contexto del estudio		
b. Expuso las limitaciones del estudio		
c. Aclaró lo que significan los resultados y lo que no		
d. Se llenó el vacío de conocimiento que motivó el estudio		
6. Estructura formal y diseño		Promedio
a. Tamaño de letra adecuado		
c. Las tablas y figuras se pueden entender sin la lectura del texto		
d. Bien planeado y organizado		
7. Presentación oral		Promedio
a. Uso correcto del tiempo de presentación		
b. Se resolvieron adecuadamente las preguntas del público		
Calificación: Promedio de las categorías		

Guías de reporte por tipo de estudio
(<http://www.equator-network.org/reporting-guidelines/care/>)

<u>Ensayos Clínicos</u>	<u>CONSORT</u>
<u>Estudios observacionales</u>	<u>STROBE</u>
<u>Revisiones Sistemáticas</u>	<u>PRISMA</u>
<u>Reporte de Casos</u>	<u>CARE</u>
<u>Investigación Cualitativa</u>	<u>SRQR</u>
<u>Estudios de Pronóstico / Diagnóstico</u>	<u>STARD</u> <u>QUADAS</u>
<u>Estudios de Mejora de la Calidad</u>	<u>SQUIRE</u>
<u>Evaluaciones económicas</u>	<u>CHEERS</u>
<u>Protocolos de estudio de Ensayos Clínicos</u>	<u>SPIRIT</u>
<u>Guías de práctica Clínica</u>	<u>AGREE</u>